

PROCEDEMENTO SELECTIVO PARA CUBRIR 17 PRAZAS VACANTES DE BOMBEIRO/A CONDUTOR/A NO CADRO DE PERSOAL LABORAL FIXO DO CONSORCIO PROVINCIAL DE OURENSE PARA A PRESTACIÓN DO SERVIZO CONTRA INCENDIOS E SALVAMENTO (BOP Nº 22 DO 03/02/2026).

ACTA Nº 5 DE ESTUDO E RESOLUCIÓN DAS RECLAMACIÓNS ACHEGADAS POLOS ASPIRANTES E CONVOCATORIA DO SEGUNDO EXERCICIO, “PROBAS DE APTITUDE FÍSICA”.

Na sala de xuntas do Pazo Provincial, ás 10:00 horas do día 3 de xullo de 2026, reúnese o Tribunal que vulgará o procedemento selectivo para cubrir 17 prazas vacantes de bombeiro/a condutor/a no cadro de persoal laboral fixo do Consorcio Provincial de Ourense para a Prestación do Servizo Contra Incendios e Salvamento, segundo as bases aprobadas por resolución da presidencia do Consorcio Provincial de Ourense, número 2026/0024 do 23 de xaneiro de 2026, publicadas no Boletín Oficial da Provincia número 22 do 03/02/2026.

O obxecto da Convocatoria é o estudo e resolución das reclamacións presentadas polos aspirantes a proba tipo test realizada o día 18/06/2026.

Están presentes os seguintes membros do tribunal:

Presidente: don Celso Román Conde Murga.

Vocais: don José Ramón Sánchez Feijóo, don Daniel González Moral, dona Luz María Costa Fontán, e dona Raquel Méndez Otero.

Secretario: don Adamantino Barreiro García.

A continuación procédese ao estudo e resolución das reclamacións achegadas tras a publicación da relación de aspirantes, identificados co número asignado, publicada o día 22 de xuño de 2026 e a lista coas identidades publicada o 30 de xuño de 2026, no que se indicaba que dispoñían de dous días hábiles para presentar as reclamacións, segundo o previsto nas bases publicadas no Boletín Oficial da Provincia número 22 do 03/02/2026.

As reclamacións presentadas son as seguintes:

D. Mario Seijas Rodríguez, con número de DNI ***8023**, presenta reclamación o día 19 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032186, na que solicita a impugnación de 7 preguntas, as cales son: 42,43,44,58,60,90 e 97.

En referencia a pregunta 42, o seu contido correspóndese ao que figura no PLATERGA apartado 1.5. antecedentes y marco legal, do tema 12 das Bases. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 43, o seu contido correspóndese ao que figura no PLATERGA factor frecuencia-causalidade, clasificación do índice de frecuencia, do tema 12 das Bases. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 44, o seu contido correspóndese ao que figura no PLATERGA factor frecuencia-causalidade, clasificación do índice de causalidade, do tema 12 das Bases. Considérase correcta, tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a la pregunta 58, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 202, apartado 6.6. Segunda fase. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a la pregunta 60, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, punto 1.4, páxinas 271, 292, 300 y 304. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a la pregunta 90, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, SEA 534, páxina 25. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 97, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, SEA 534, páxina 145, apartado 6.4. funciones do recurso preventivo. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

D. Mario Rodríguez Seijas, con número de DNI ***8023**, presenta reclamación o día 22 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032459. Solicitando a motivación e xustificación técnica completa que levou a redución da nota de corte a 14 puntos, e que se xustifique porque a nota mínima de superación do exame, se levou a cabo con posterioridade a realización do mesmo. **D. Mario Rodríguez Seijas**, presenta unha nova reclamación o día 2 de xullo de 2026, con número de rexistro: 2026033982. Solicitando o mesmo motivo, que na primeira reclamación presentada.

Ao respecto o Tribunal indica que nas bases do proceso publicadas no Boletín Oficial da Provincia número 22, do 03/02/2026, na base décimo sexta, indicase que o Tribunal marcará a puntuación esixida (nota de corte) para superar a proba en función da súa complexidade técnica e das peculiaridades propias da praza convocada. E engade que a nota de corte pode ser inferior, igual ou superior ao 50% do número de preguntas que compoñen o exercicio.

O Tribunal acordou que se establecemos a nota de corte no 50% das 100 respostas, é dicir 50 respostas correctas o que equivale a 17,50 sobre os 35 puntos previstos como nota máxima segundo as bases que rexen o proceso, o número total de aspirantes que

superarían a primeira proba sería moi baixo, tan só 26 aspirantes. Debemos recordar que o procedemento selectivo é para cubrir 17 prazas vacantes de bombeiro/a condutor/a no cadro de persoal laboral fixo do Consorcio Provincial de Ourense. Pero, así mesmo, a base vixésimo segunda recolle a creación dunha bolsa de emprego temporal para cubrir as necesidades de persoal temporal que poida xurdir nesta categoría en calquera dos parques de bombeiros dependentes deste Consorcio. Esta bolsa de emprego temporal anulará a actual bolsa. Esta bolsa estará constituída, por orde decrecente de maior a menor puntuación, polas persoas aspirantes que superaran o proceso selectivo (fase I, II e III) e non foran nomeadas persoal laboral fixo e que acepten formar parte dela, é incluso os que superaran a fase I, ou II. Por tal motivo, faise necesario incrementar o número de candidatos co obxecto de facer posible cubrir as 17 prazas vacantes, así como constituír unha bolsa cun número suficiente de candidatos para poder prestar o servizo público contra incendios e salvamento. Por tal motivo o Tribunal acordou que a nota de corte fora 14,00.

D. Kais Altinsoy Pérez, con número de DNI ***9707**, presenta reclamación o día 19 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032213. Solicitando a anulación das preguntas número 38,52 e 56 do exame, sendo substituídas polas preguntas de reserva 101, 102 e 103, ou polas que correspondan segundo as bases da convocatoria. **D. Kais Altinsoy Pérez**, presenta unha nova reclamación, o día 1 de xullo de 2026, con número de rexistro: 2026033823. Na que solicita a anulación das mesmas preguntas, que na reclamación previa.

En referencia a pregunta 38, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3. **acodalamientos de emerxencia**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 52, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 377, apartado 5.3. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 56, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 143 y 144, apartado 13.1. **Jaula o Cesta**. Analizada a dita pregunta procede rexeitar a reclamación xa que a resposta c) é a única correcta segundo consta literalmente nas páxinas anteriormente descritas do manual.

D. Ismael Alonso González, con número de DNI ***3057**, presenta reclamación o día 20 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032237, na que solicita o cambio de 4 preguntas (38,52,56 e 92) polas preguntas de reserva correspondentes. **D. Ismael Alonso González**, presenta unha nova reclamación, o día 2 de xullo de 2026, con número de rexistro: 2026033842. Solicitando o mesmo que se recolle na reclamación presentada en primeiro lugar.

En referencia a pregunta 38, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3. **acodalamientos de**

emerxencia. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 52, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 377, apartado 5.3. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 56, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 143 y 144, apartado 13.1. **Jaula o Cesta.** Analizada a dita pregunta procede rexeitar a reclamación xa que a resposta c) é a única correcta segundo consta literalmente nas páxinas anteriormente descritas do manual.

En referencia a la pregunta 92, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, SEA 534, páxina 38, apartado coidados e mantemento. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

D. Luís Suárez Pérez, con número de DNI: ***8456**, presenta reclamación o día 22 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032254. Solicitando a anulación das preguntas número 34, 36, 39, 52, 56, 58, 71 e 88.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 34, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 150, apartado 4.1.2. **estruturas de formigón armado.** Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 36, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3. **apontoamentos de emerxencia.** Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 39, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 142, apartado 31. **Fisuras e gretas.** Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 52, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 377, apartado 5.3. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 56, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 143 y 144, apartado 13.1. **Jaula o Cesta.** Analizada a dita pregunta procede rexeitar a reclamación xa que a resposta c) é a única correcta segundo consta literalmente nas páxinas anteriormente descritas do manual.

En referencia a la pregunta 58, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 202, apartado 6.6. Segunda fase.

Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a la pregunta 71, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0404, páxina 154 y 155 apartado 6.1. zonificación. Considérase correcta, polo tanto procede o seu rexeitamento.

En referencia a la pregunta 88, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0401, páxina 276, apartado 13.2.2. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

D. Pablo Vila Rivera, con número de DNI ***8100**, presentada reclamación o día 22 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032447, na que se solicita a anulación das preguntas número 34,36,39,52,56,67,88 e 100 do exame realizado.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 34, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 150, apartado 4.1.2.**estruturas de formigón armado**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 36, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3.**apontoamentos de emerxencia**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 39, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 142, apartado 31. **Fisuras e gretas**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 52, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 377, apartado 5.3. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 56, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 143 y 144, apartado 13.1. **Jaula o Cesta**. Analizada a dita pregunta procede rexeitar a reclamación xa que a resposta c) é a única correcta segundo consta literalmente nas páxinas anteriormente descritas do manual.

En referencia a la pregunta 67, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0404, páxina 49, apartado 1.2. Bombas acopladas a un vehículo. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a la pregunta 88, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0401, páxina 276, apartado 13.2.2. Considérase

correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 100, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, SEA 534, páxina 234, pregunta 51 do manual.

Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

D. Marco Suárez Tomé, con número de DNI ***7031**, presenta reclamación o día 22 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032456. Solicitando o cambio da resposta na pregunta número 38 e a anulación da pregunta número 56.

En referencia a pregunta 38, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3. acodalamientos de emerxencia. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 56, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 143 y 144, apartado 13.1. Jaula o Cesta. Analizada a dita pregunta procede rexeitar a reclamación xa que a resposta c) é a única correcta segundo consta literalmente nas páxinas anteriormente descritas do manual.

D. Rubén Aguión Fernández, con número de DNI ***4478**, presenta reclamación o día 22 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032457. Solicitando a revisión das preguntas número 36,38,52,56 e 58.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 36, que correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3.apontoamentos de emerxencia. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 38, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3. **acodalamientos de emerxencia**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 52, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 377, apartado 5.3. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 56, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 143 y 144, apartado 13.1. Jaula o Cesta. Analizada a dita pregunta procede rexeitar a reclamación xa que a resposta c) é a única correcta segundo consta literalmente nas páxinas anteriormente descritas do manual.

En referencia a la pregunta 58, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 202, apartado 6.6. Segunda fase. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

D. Hugo Pérez Martínez, con número de DNI ***9536**, presenta reclamación o día 22 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032461. Solicitando a revisión das preguntas 36, 37, 52 e 56, procedendo a súa anulación e substitución polas preguntas de reserva correspondentes.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 36, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3. **apontoamentos de emerxencia**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase, en relación a pregunta 37, que as respostas que ofrece como opcións, non se corresponden coas opcións de respostas que figuran no exercicio, debendo ser un posible erro, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 52, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 377, apartado 5.3. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 56, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 143 y 144, apartado 13.1. **Jaula o Cesta**. Analizada a dita pregunta procede rexeitar a reclamación xa que a resposta c) é a única correcta segundo consta literalmente nas páxinas anteriormente descritas do manual.

D. Pablo Regueira Martínez, con número de DNI ***8437**, presenta reclamación o día 22 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032464. Solicitando a reclamación, e como consecuencia a anulación das preguntas 34, 36, 39, 52, 56, 58, 67, 72, 80, 88 e 100.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 34, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 150, apartado 4.1.2. **estruturas de formigón armado**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 36, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3. **apontoamentos de emerxencia**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 39, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403,

páxina 142, apartado 31. **Fisuras e gretas**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 52, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 377, apartado 5.3. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 56, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 143 y 144, apartado 13.1. **Jaula o Cesta**. Analizada a dita pregunta procede rexeitar a reclamación xa que a resposta c) é a única correcta segundo consta literalmente nas páxinas anteriormente descritas do manual.

En referencia a la pregunta 58, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 202, apartado 6.6. Segunda fase. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a la pregunta 67, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0404, páxina 49, apartado 1.2. Bombas acopladas a un vehículo. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a la pregunta 72, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0404, páxina 178 e 180 apartado 9.2. y 9.7. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a la pregunta 80, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0401, páxina 41, capítulo 2. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación. En referencia a la pregunta 88, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0401, páxina 276, apartado 13.2.2. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 100, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, SEA 534, páxina 234, pregunta 51 do manual. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

D. Diego García Novoa, con número de DNI ***5456**, presenta reclamación o día 22 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032564. Solicitando a anulación ou cambio das seguintes preguntas: 38, 50, 52 e 56.

En referencia a pregunta 38, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3. **acodalamientos de**

emerxencia. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 50, o seu contido correspóndese co que figura no PEIFOGA, punto 6, **grupos operativos**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 52, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 377, apartado 5.3. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 56, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 143 y 144, apartado 13.1. **Jaula o Cesta.** Analizada a dita pregunta procede rexeitar a reclamación xa que a resposta c) é a única correcta segundo consta literalmente nas páxinas anteriormente descritas do manual.

D. Javier Fernández Quiroga, con número de DNI ***3684**, presenta reclamación o día 23 de xuño de 2026, con número de rexistro: REGAGE26e00058525970. Solicitando a revisión das seguintes preguntas: 52, 56, 98 e 100.

En referencia a pregunta 52, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 377, apartado 5.3. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 56, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 143 y 144, apartado 13.1. **Jaula o Cesta.** Analizada a dita pregunta procede rexeitar a reclamación xa que a resposta c) é a única correcta segundo consta literalmente nas páxinas anteriormente descritas do manual.

En referencia a pregunta 98, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, SEA 534, páxina 153, apartado 10.7. Probabilidade de materialización do risco. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 100, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, SEA 534, páxina 234, pregunta 51 do manual. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

D. Jorge Lavandeira García, con número de DNI ***28356**, presenta reclamación o día 22 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032467. Solicitando a imugnación das preguntas 36, 38, 52, 56 e 58, procedendo a ser substituídas polas preguntas de reserva.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 36, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403,

páxina 163, apartado 5.3. **apontoamentos de emerxencia**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 38, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3. **acodalamientos de emerxencia**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 52, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 377, apartado 5.3. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 56, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 143 y 144, apartado 13.1. **Jaula o Cesta**. Analizada a dita pregunta procede rexeitar a reclamación xa que a resposta c) é a única correcta segundo consta literalmente nas páxinas anteriormente descritas do manual.

En referencia a la pregunta 58, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 202, apartado 6.6. Segunda fase. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

D. Rubén Brea González, con número de DNI ***6127**, presenta reclamación o día 23 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032689. Na que solicita, que se teñan en contas as reclamacións presentadas as preguntas 36, 56 e 97, sendo estas substituídas polas preguntas de reservas correspondentes.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 36, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3. **apontoamentos de emerxencia**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 56, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 143 y 144, apartado 13.1. **Jaula o Cesta**. Analizada a dita pregunta procede rexeitar a reclamación xa que a resposta c) é a única correcta segundo consta literalmente nas páxinas anteriormente descritas do manual.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 97, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, SEA534, páxina 145, apartado 6.4. funciones do recurso preventivo. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

D. Xabier Buján López, con número de DNI ***5129**, presenta reclamación o día 22 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032465. Solicitando o Tribunal que se estimen as reclamacións presentadas as preguntas 36, 38 e 58 e se proceda a súa anulación.

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 36, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3. **apontoamentos de emerxencia**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 38, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3. **acodalamientos de emerxencia**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a la pregunta 58, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 202, apartado 6.6. Segunda fase. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

D. Juan Castanedo Gantes, con número de DNI ***0826**, presenta reclamación o día 22 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032468. Solicitando a impugnación das preguntas reflexadas (36, 38, 52, 56 e 58).

Revisado polo Tribunal a súa reclamación compróbase que en relación a pregunta 36, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3. **apontoamentos de emerxencia**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 38, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0403, páxina 163, apartado 5.3. **acodalamientos de emerxencia**. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 52, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 377, apartado 5.3. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 56, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 143 y 144, apartado 13.1. **Jaula o Cesta**. Analizada a dita pregunta procede rexeitar a reclamación xa que a resposta c) é a única correcta segundo consta literalmente nas páxinas anteriormente descritas do manual.

En referencia a la pregunta 58, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 202, apartado 6.6. Segunda fase. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

D. Manuel Eiríz Agulló, con DNI ***6411**, presenta reclamación o día 25 de xuño de 2026, con número de rexistro: 2026032827. Solicitando a revisión da corrección do seu

exame, comprobando a puntuación obtida antes da publicación da lista definitiva coas identidades. Puntuación que alega obter é de 14,40 puntos.

Revisado o seu exercicio, o Tribunal comproba que a suma total de puntos obtido polo aspirante, ascende a 49 respostas acertadas e 25 erróneas, o que suma un total de 14,40 puntos, polo que se acepta a súa reclamación, e procede corrixir o erro e incluílo na lista de aspirantes que superaron a proba tipo test realizada o 18 de xuño de 2026, coa puntuación de **14,40 puntos**.

D. Adrián Manuel Miguez Pérez, con DNI ***9502** presenta reclamación o día 29/06/2026, con número de rexistro:2026033106. Solicita que se revise a puntuación dos participantes para poder facer reclamacións ao non incorporarse o listado de persoas que continúan no proceso selectivo. Posteriormente **D. Adrián Manuel Miguez Pérez**, presenta unha nova reclamación o día 1 de xullo de 2026, con número de rexistro: 2026033820. Solicitando de novo a revisión da puntuación obtida na proba tipo test.

Comprobado o exame do reclamante, observase que ten 49 preguntas acertadas e 30 preguntas erróneas. Sumadas as puntuacións de preguntas acertadas ($49 \times 0,35 = 17,15$) e as erróneas ($30 \times 0,11 = 3,3$) fai un total de 13,85 puntos ($17,15 - 3,3 = 13,85$), non superando, polo tanto, a nota de corte que é 14 puntos, polo que procede rexeitar a súa reclamación.

D. Iago González Gómez, con DNI ***4573** presentou dúas reclamacións, a primeira en data 1 de xullo de 2026 e a segunda en data 2 de xullo de 2026, con número de rexistro: 2026033815 e 2026033870 respectivamente. Solicitando na primeira reclamación a anulación das preguntas 52, 56, 71, 97 e 100 e posteriormente na segunda reclamación, solicita a anulación da pregunta número 72 da proba tipo test.

En referencia a pregunta 52, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 377, apartado 5.3. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 56, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0402, páxina 143 y 144, apartado 13.1. **Jaula o Cesta**. Analizada a dita pregunta procede rexeitar a reclamación xa que a resposta c) é a única correcta segundo consta literalmente nas páxinas anteriormente descritas do manual.

En referencia a la pregunta 71, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0404, páxina 154 y 155 apartado 6.1. zonificación. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a la pregunta 72, o seu contido correspóndese ao que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, MF0404, páxina 178 e 180 apartado 9.2. y 9.7.

Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En relación a pregunta 97, correspóndese ao contido que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, SEA 534, páxina 145, apartado 6.4. funciones do recurso preventivo. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

En referencia a pregunta 100, o seu contido correspóndese co que figura no temario oficial actualizado de CONBÉ, SEA 534, páxina 234, pregunta 51 do manual. Considérase correcta tanto a pregunta como a resposta, polo tanto procede o rexeitamento da reclamación.

Unha vez estudadas as reclamacións o Tribunal acorda, por unanimidade dos seus membros presentes, aprobar a lista definitiva de aspirantes que superaron a proba tipo test realizada o 18-06-2026, incluíndo ao aspirante Eiriz Agulló, Manuel con DNI nº ***6411**, cunha puntuación total de 14,40, corrixindo o erro existente na nota publicada da súa cualificación, e incluílo na lista definitiva dos aspirantes que superaron a proba. O resto de cualificacións, non se modifica.

O resultado final é o seguinte:

**RESULTADO DOS ASPIRANTES QUE SUPERARON A PROBA TIPO TEST
REALIZADA O 18-06-2026.**

NOME DO ASPIRANTE	DNI	Nº DO ASPIRANTE	PUNTUACIÓN TOTAL
Guimarey Vidal, Tomás	***0663**	102	26,35
Carbajo García, Pablo	***7241**	21	23,94
Paz Viñas, Martín	***1601**	99	23,31
Oubiña Allo, Juan Luis	***8049**	144	23,04
Andrade Prol, Alejandro	***3599**	41	22,64
Casal Iglesias, César	***0241**	24	22,28
Carro Naveira, Manuel Alfonso	***2321**	22	21,80
Suárez Tomé, Marco	***7031**	189	20,86
Dieste Otero, Francisco José	***9568**	35	20,74
Rodríguez Ribao, Yago	***5931**	169	20,69
Bastón del Río, Alberto	***0698**	3	20,40
Blanco Rodríguez, Antón	***9878**	11	20,34
Seijas Rodríguez, Mario	***8023**	184	20,16
Torres Romay, Jesús Javier	***8605**	193	19,76
Rega Juncal, Antonio Manuel	***3137**	156	19,61
Gándara Tombo, José Castor	***2077**	60	19,60
Costado Coego, Alejandro	***8007**	27	19,56
Martín Vicente, Pablo	***4235**	130	19,53
Esteban Ferreiro, David	***5397**	70	19,50
Bermejo Fernández, Iago Antón	***5698**	7	19,35
Altinsoy Pérez, Kais	***9707**	47	18,95
Cuadrado Pérez, Jorge	***1633**	30	18,76
Grande Varela, José Luis	***3583**	73	18,47
Iglesias Noya, Francisco	***0371**	105	18,21
Vázquez Méndez, Sergio	***7043**	200	18,10
López Barrios, Borja	***5822**	118	17,77
Bello Bugallo, Iria	***0409**	5	17,49
Alonso González, Ismael	***3057**	48	17,25
Louro Valverde, Juan	***5931**	124	16,91
González Martínez, Ismael	***1806**	80	16,89
Suárez Pérez, David Luis	***8456**	190	16,87
Viñas Cores, Roi	***2077**	205	16,83
Couto Pintos, Pepe	***3630**	29	16,65
Salvado Gontad, Óscar	***4610**	177	16,65
Buján López, Xabier	***5129**	15	16,59
Vidal Sánchez, Pedro	***2778**	202	16,57
Pérez Cota, Daniel	***7570**	98	16,53

NOME DO ASPIRANTE	DNI	Nº DO ASPIRANTE	PUNTUACIÓN TOTAL
García Neira Xoel	***9250**	58	16,41
García Mato, Diego	***2968**	57	16,26
Piñón Hermida, David	***1414**	91	16,20
Gil Iglesias, Ramiro	***9305**	89	16,17
Regueira Martínez, Pablo	***8437**	159	16,17
Galbán Ces, Alejandro	***8883**	61	16,11
Guerreiro Mato, Aitor	***4415**	74	15,95
Fernández Martínez, Ángel	***2855**	66	15,89
Rial Álvarez, Pedro	***9056**	161	15,77
Suárez Villar, Eloy	***7470**	191	15,21
Álvarez Corbelle, Roque	***5792**	45	15,19
Castro Barreiro, Adrián	***4933**	23	15,14
González González, Adrián	***6735**	81	15,10
Pérez González, Álvaro	***2592**	95	15,06
Domínguez Rodríguez, Pedro	***3464**	37	14,84
Domínguez Vázquez, Miguel Ángel	***3149**	38	14,79
Portas Arias, Julio	***1319**	150	14,76
Pampín Iglesias, David	***2854**	146	14,66
Regadas Román, Pablo	***6260**	157	14,66
Veiras Mosquera, Miguel	***6546**	201	14,61
Varela Docampo, Adrián	***5813**	196	14,53
Núñez Mosquera, Manuel	***2908**	142	14,51
González Valle, Miguel	***3458**	77	14,49
Pérez Martínez, Hugo	***9536**	96	14,42
Eiriz Agulló, Manuel	***6411**	72	14,40
García Nóvoa, Diego	***5456**	55	14,40
Souto Figueira, Juan Carlos	***7267**	188	14,37
Torres Blanco, Andy	***6711**	192	14,31
Pereira Blanco, Sergio	***0634**	97	14,09

O Tribunal acorda, por unanimidade dos seus membros, que o segundo exercicio previsto nas bases que rexen a convocatoria, "PROBAS DE APTITUDE FÍSICA" será na seguinte data e lugar:

DIA: 23 DE XULLO DE 2026 (XOVES).

HORA: 09:30 HORAS.

LUGAR: ESTADIO MUNICIPAL DE CALABAGUEIROS.

DIRECCIÓN: Rúa Rio Mariñán nº 6, 32600 O Barco de Valdeorras (Ourense).

Así mesmo acórdase que, debido a especialidade das probas de aptitude física, as mesmas se realicen baixo a dirección e supervisión dos membros da Federación Galega

de Atletismo(FGA), que nomeará aos árbitros de atletismo do Comité Galego de Xuíces (CGX) da Federación Galega de Atletismo.

Así mesmo o Tribunal solicita a colaboración de dous asesores para axudar no control das probas. Estes colaboradores serán Mónica González Calvo (administrativa do Consorcio), e Marcos Roo Abril, (cabo condutor do Consorcio).

E sendo ás 13:15 horas, dáse por finalizado o acto. Dou fe.

O Presidente,



O Secretario,

